

# Covid 19 - Un an après le début, quelques réflexions...

Jérôme Royer - Février 2021

## Effet des confinements et autres mesures sanitaires restrictives

L'université de Stanford a publié début janvier une étude comparative entre divers pays. [Cette étude](#) conclut que les mesures restrictives n'ont pas eu d'effets significatifs.

Je ne me sens pas en mesure d'évaluer la validité de la méthode employée. Cependant, il est notable qu'elle a été menée par un épidémiologiste de grande notoriété internationale : cela devrait inciter à réfléchir avant de la rejeter d'un revers de la main.

En outre, ces conclusions confirment les analyses antérieures de plusieurs épidémiologistes, analyses curieusement sous-médiatisées et systématiquement discréditées (cf. [l'inventaire en début de cet article](#)).

Cette étude est présentée dans un [article des Echos du 29 janvier](#).

## A propos de l'origine du virus

Dès les premiers mois de l'affaire Covid, l'idée que le virus *Sars-CoV-2* soit artificiel a été confortée par plusieurs acteurs du monde de la virologie.

Ainsi, en avril 2020, le Pr. Luc Montagnier a exprimé sur *Cnews* ce qui était pour lui une certitude expérimentale : le SC2 est le résultat d'une manipulation humaine ([cette vidéo, à 1'45](#)). Il a maintenu ce point de vue dans le documentaire *Hold-Up*, ainsi que dans un entretien *France Soir* en décembre ([Défi de la vérité](#) - vidéo - 20')

Récemment a été publiée une étude qui parvient à la même conclusion : [Une nouvelle étude du Dr Steven Quay conclut que le Sars-CoV-2 provient d'un laboratoire](#) ( article de *France Soir* du 31 janvier)

En parallèle, un autre chercheur apporte des éléments qui vont dans le même sens : [L'origine du virus enfin révélée ?](#) (vidéo - 5'50 - février 2021)

Sur ce sujet, je tiens à préciser que j'ai toujours pris « avec des pincettes » les allégations radicales du Pr. Fourtillan sur la responsabilité de l'Institut Pasteur (allégations exposées dans *Hold-Up*) : le brevet mentionné existe et consiste bien en la modification génétique d'un coronavirus. De là à affirmer qu'il s'agit du SC2, il y a une étape qui me paraît très mal étayée.

Reste qu'il semblerait que des milliers de brevets portant sur la modification de coronavirus en vue de *gains de fonction* aient été déposés par diverses boîtes

de Big Pharma pendant les vingt dernières années. De plus, il est avéré que le laboratoire P4 de Wuhan a été co-financé par des organismes états-unis et français (entre autres) en vue de recherches sur ces fameux gains de fonctions.

## À propos de vaccins

Quelques points qui me chagrinent :

- Les vaccins sont considérés comme des médicaments tant par les institutions médicales que juridiques.

Pourtant, alors qu'une substance thérapeutique est administrée à des personnes malades, un vaccin concerne une population beaucoup plus vaste et composée essentiellement de personnes en bonne santé.

Par conséquent, une vigilance accrue quant aux effets secondaires devrait s'imposer.

Rappelons que, à propos du traitement des malades du covid, les autorités ont reproché aux promoteurs de l'hydroxychloroquine (HCQ) de ne pas avoir effectué d'essai en double aveugle contre placebo. Elles ont aussi prétendu que l'utilisation de cette molécule pourtant très bien connue était dangereuse.

Aujourd'hui, les mêmes autorités incitent à l'injection à grande échelle de substances :

- qui n'ont aucune ancienneté. Même les technologies impliquées sont nouvelles ! (cf. cette vidéo du CRIIGEN : [COVID-19 : Les Technologies Vaccinales à la loupe](#) - 50') ;
  - qui n'ont fait l'objet d'aucun essai contre placebo (ou très peu) !
- dès le mois d'avril 2020, Bill Gates affirmait dans [cet entretien](#) (Ellen Show, à 3'44) :  
*« Tant que presque tout le monde n'aura pas été vacciné nous ne pourrons pas revenir complètement à la normale ».*  
(« Until we get almost everybody vaccinated globally we still won't be fully back to normal ») ;
  - dans le *Journal du Dimanche* du 30 janvier 2021, Melinda Gates affirme :  
*« Pas de vie normale tant que le monde entier ne sera pas vacciné »*  
([article du JDD](#), avec une vidéo de 2') ;

- En juillet, le même Bill parlait de vacciner 80 % de la population mondiale : [Bill And Melinda Gates On The Covid-19 Pandemic \\_ Forbes Live](#) (vidéo - 35').  
À 4'30, il expose le calcul suivant : 80 % de la population mondiale vaccinée, avec 2 doses : 10 milliards de doses ! ;
- Depuis le début de cette affaire, Bill et Melinda n'évoquent l'option « traitements » que de façons anecdotiques et, me semble-t-il, qui laissent penser qu'il ne faut pas compter des traitements efficaces ;
- Ces dernières années, la *Fondation Bill et Melinda Gates* a versé plusieurs millions de dollars à divers media influents de la sphère occidentale, dont *Le Monde* (confirmation facile à trouver sur la toile) ;
- La même fondation et/ou *Microsoft* sont à l'initiative d'organismes tels que *GAVI* et *ID2020* de promotion de vaccins et de développement dispositifs d'identification bio-numérique.

Oui, cela me chagrine même si toutes sortes de personnes ou institutions « bien pensantes » m'affirment qu'il n'y a là rien d'inquiétant.